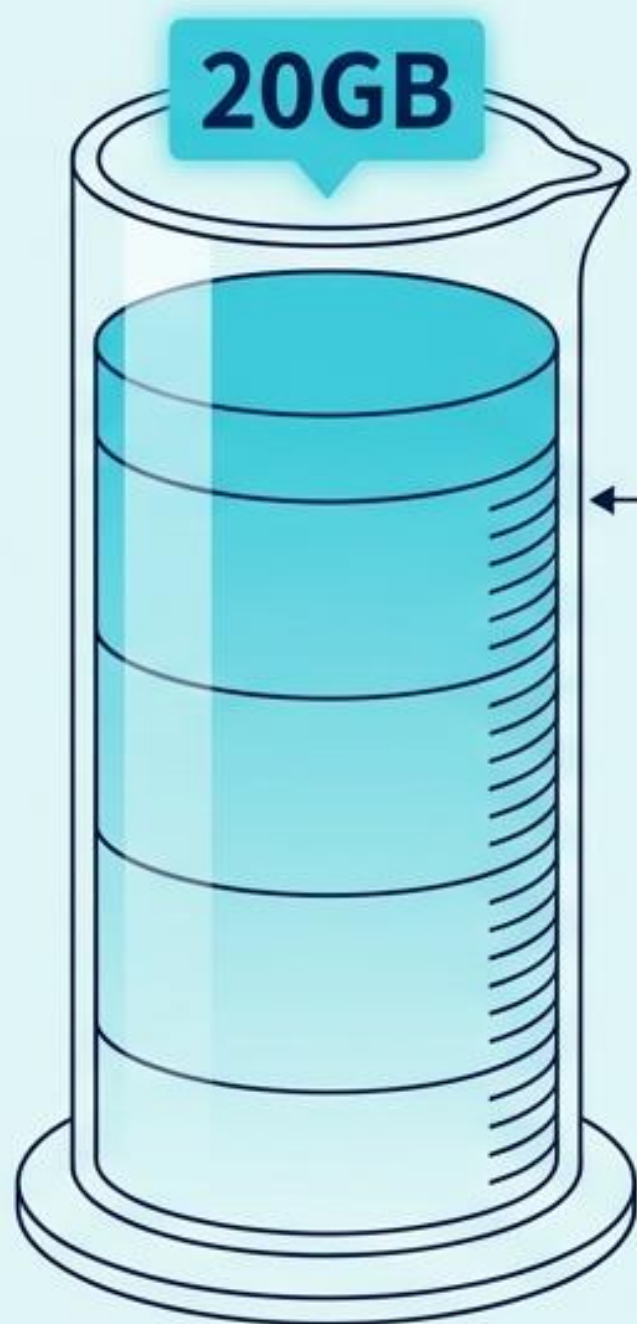


2025 網路基本人權指數 (NHI)

從技術指標到數位平權：亞洲八大地區的連線與成本診斷

重新定義網路：從「基礎建設」到「基本人權」



現代生存基準：GSMA 2025 亞洲月均數據預測，滿足工作、教育與基本生活之最低標準



指標轉移

傳統 ITU 與 GSMA 報告偏重硬體覆蓋率與極限速度，但真正的數位平權取決於「可負擔性」與「中立性」。



價格與發展的矛盾

發展中國家人民面臨不成比例的網路支出負擔，電信市場壟斷正加劇此現象。



倡議目標

透過建立 NHI 客觀量化各國表現，推動全球政策干預與實質改變。

評估標準的典範轉移

傳統技術指標 (Legacy Metrics)



基地台數量
(ITU 覆蓋率)

極限下載速度
(OpenSignal)

以人為本的基本權利 (NHI Framework)

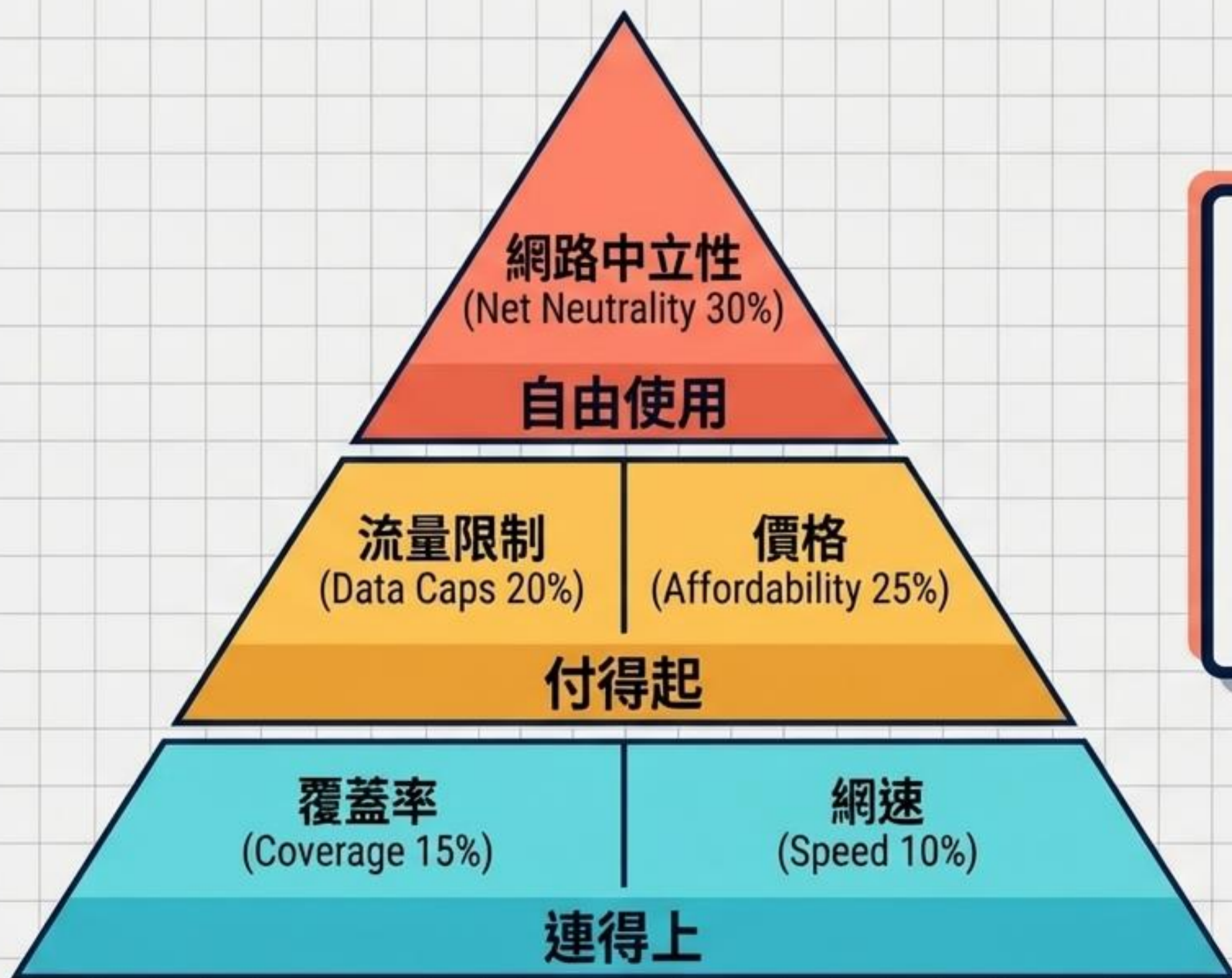


收入佔比
(經濟平權與可負擔性)

無差別存取合法網站
(資訊自由與中立性)

核心理念： 速度再快，若弱勢族群負擔不起，或平台遭到政治與商業封鎖，網路便無法成為促進社會階層流動的工具。

使用者真實心聲：數位需求層次理論



深度調查洞察 (N=165)

高達 91% 的使用者將「網路中立性」列為首要考量；而低收入群體對「價格」的權重評分高達 33%。這證明「連得上、付得起、不受限」才是現代化社會的核心人權。

NHI 評估模型：四大支柱的量化儀表板

網路中立性 (30%)



採用 Freedom House 數據作為資訊自由度基準。
核心精神：不被政治或商業力量限制合法服務。

價格可負擔性 (45%)



20GB/21Mbps 上網費用佔人均月收入比例。
滿分基準：< 0.5% 收入佔比 | 零分基準：> 2% 收入佔比

人口覆蓋率 (15%)



依據 ITU 4G/5G 覆蓋數據。
滿分基準：全國覆蓋率大於 95%

網速品質 (10%)



依據 OpenSignal 數據。
滿分基準：最低速電信商亦大於 21Mbps，確保主流影音與會議流暢。

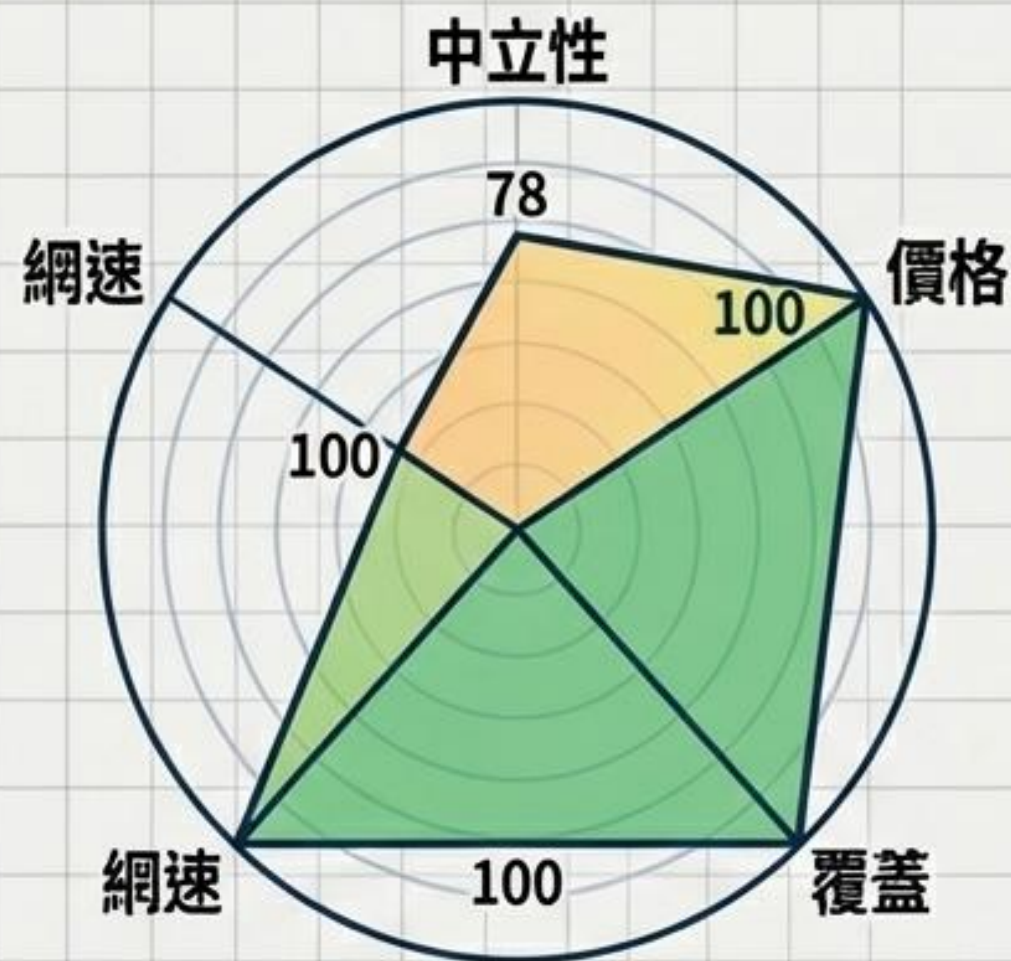
2025 亞洲區網路基本人權指數 (NHI) 總排名

地區	網路中立性 (30%)	價格可負擔性 (45%)	人口覆蓋率 (15%)	網速 (10%)	總分 (NHI)
1. 日本	78	100	100	100	93.4
2. 新加坡	53	100	100	100	85.9
3. 台灣	79	75	100	100	82.45
4. 香港	9	100	100	100	72.7
5. 馬來西亞	60	50	100	100	65.5
6. 越南	22	75	100	66	61.95
7. 中國	9	75	100	100	61.45
8. 泰國	39	0	100	100	36.7

關鍵洞察：基礎建設（覆蓋與網速）在亞洲已高度普及，真正的分數落差來自於「地緣政治導致的中立性限制」與「市場結構導致的價格負擔」。

領跑者分析：高所得與高度競爭的雙重紅利

1. 日本 (總分：93.4)



2. 新加坡 (總分：85.9)



- 雖然表面定價高昂（如 NTT Docomo 7,898 日圓），但憑藉高達 34.5 萬日圓的平均月薪獲得極高容錯率。
- 加上家族套餐與點數返傭機制，實際負擔比例僅佔收入 0.06%，在可負擔性取得滿分。

- 市場極度透明且競爭激烈（如 SIMBA 僅需 5 新幣即可獲取 400GB），負擔比例低至 0.09%。
- 戶外覆蓋率嚴格受 IMDA 監管，常年達標 99% 以上，完美保障基礎存取權。

台灣基準診斷：優良基建下的價格隱憂

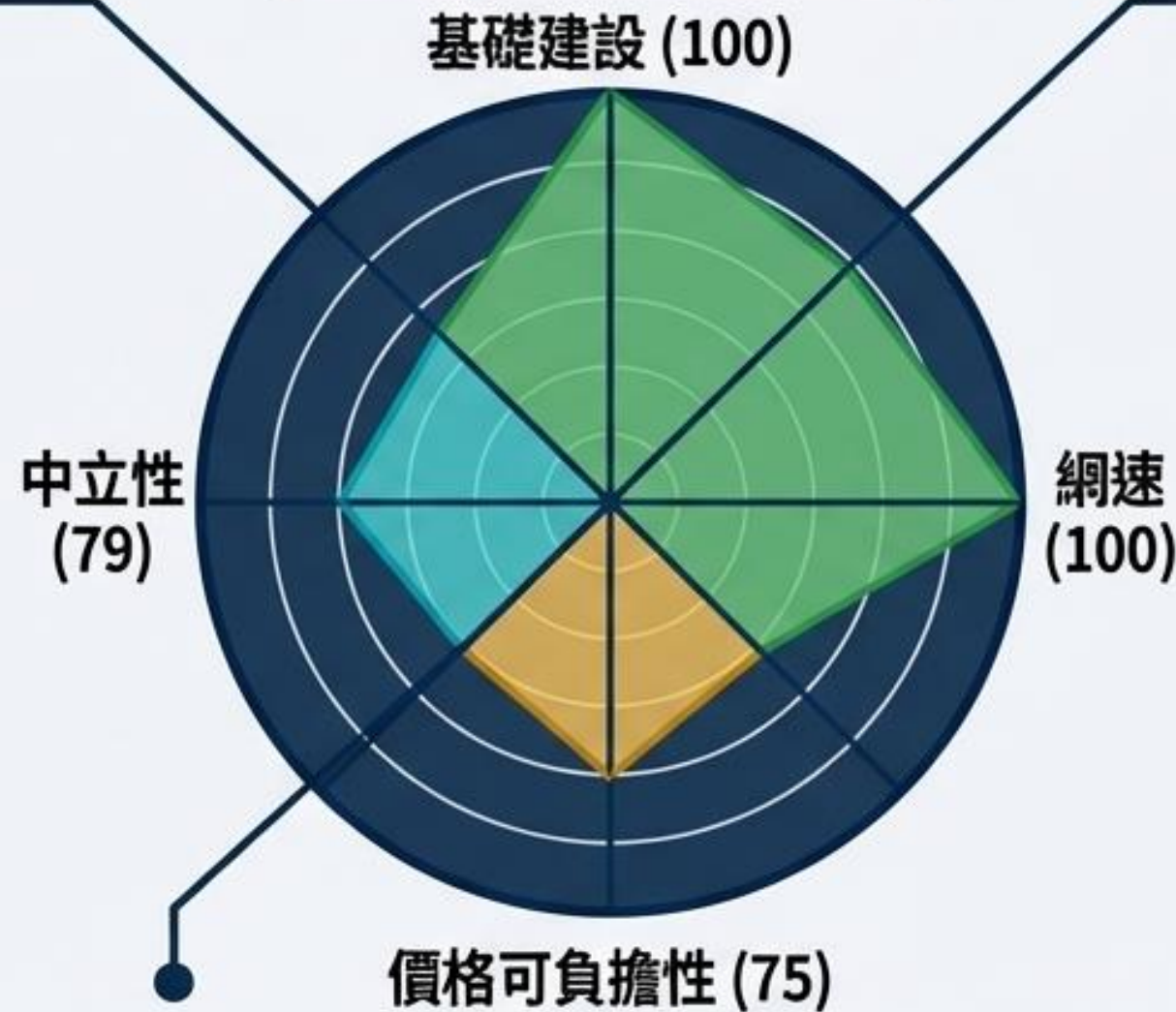
台灣 (Score: 82.45)

基礎建設 (100分)

NCC 數據顯示 4G/5G 人口覆蓋率高達 97%。在 OpenSignal 測試中，即便是最低速電信商亦能穩定超越 21Mbps，硬體基建表現無懈可擊。

中立性 (79分)

整體資訊自由度表現優良，但分數受到政府近期嘗試封禁特定平台（如 TikTok）的政策討論影響，面臨普世存取權的挑戰。

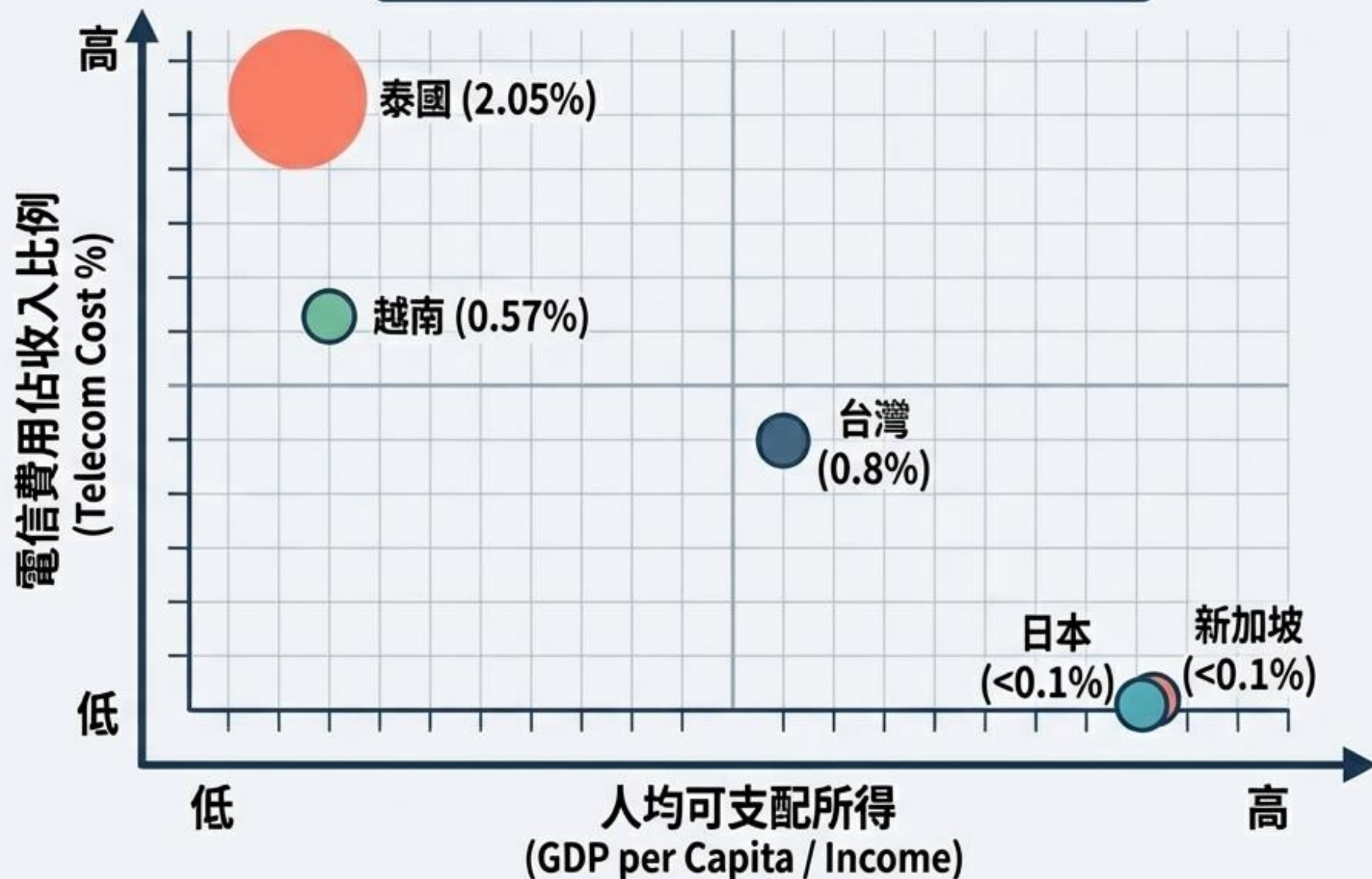


價格可負擔性 (75分) - 核心隱憂

過去 99 元或 199 元吃到飽方案已因市場整併而消失。目前主流 21Mbps 吃到飽底價躍升為 499 元，佔平均月薪 (56,511 元) 的 0.8%。雖屬整體合理範圍，但底層與低收入群體的數位負擔正急速加劇。

總體觀察 (一)：發展中國家的「可負擔性悖論」

市場威脅矩陣 (Market Threat Matrix)



直覺上，發展中國家的絕對通訊費用較低；但若以「人均可支配所得」計算，負擔比例卻異常沉重。

泰國困境

平均工資僅 14,530 泰銖，299 泰銖的低階方案即佔收入高達 2.05%，導致其在此項目得分為 0。高昂的相對成本已成為剝奪底層階級數位機會、阻礙階層流動的關鍵障礙。

總體觀察 (二)：電信整併帶來的「壟斷懲罰」

台灣市場

台灣之星/亞太電信獨立營運
(多方競爭)

被收購整併 → 99元吃到飽退場，最低門檻躍升至 499元。

泰國市場

DTAC 與 TrueMoveH 各自營運

合併為存續公司 → 市場競爭銳減，低價套餐縮水，導致高達 2.05% 的收入佔比。

馬來西亞市場

高度分散的電信選擇

整併效應發酵 → 最低方案落在 40 馬幣，佔平均工資 1.4% (得分驟降至 50)。

政策警告：聯合壟斷是消費者無法自行抵抗的商業行為。亟需政府基於 NHI 指數進行定價干預，強制保留低資費的「弱勢方案」，以保障網路基本人權。

網路中立性難題：地緣政治與商業利益的交鋒

完全開放存取
(Total Open Access)

嚴格政治/商業審查
(Strict Censorship)

79

台灣 (得分：79)

政策張力。整體開放，但面臨政府基於國安考量對 TikTok 封禁爭議的拉扯。

9

香港 (得分：9)

商業與法律封鎖。ChatGPT 與 TikTok 因商業或美國法律限制不提供服務，電信商被迫暗中以 VPN IP 繞道來規避限制。

9

中國 (得分：9)

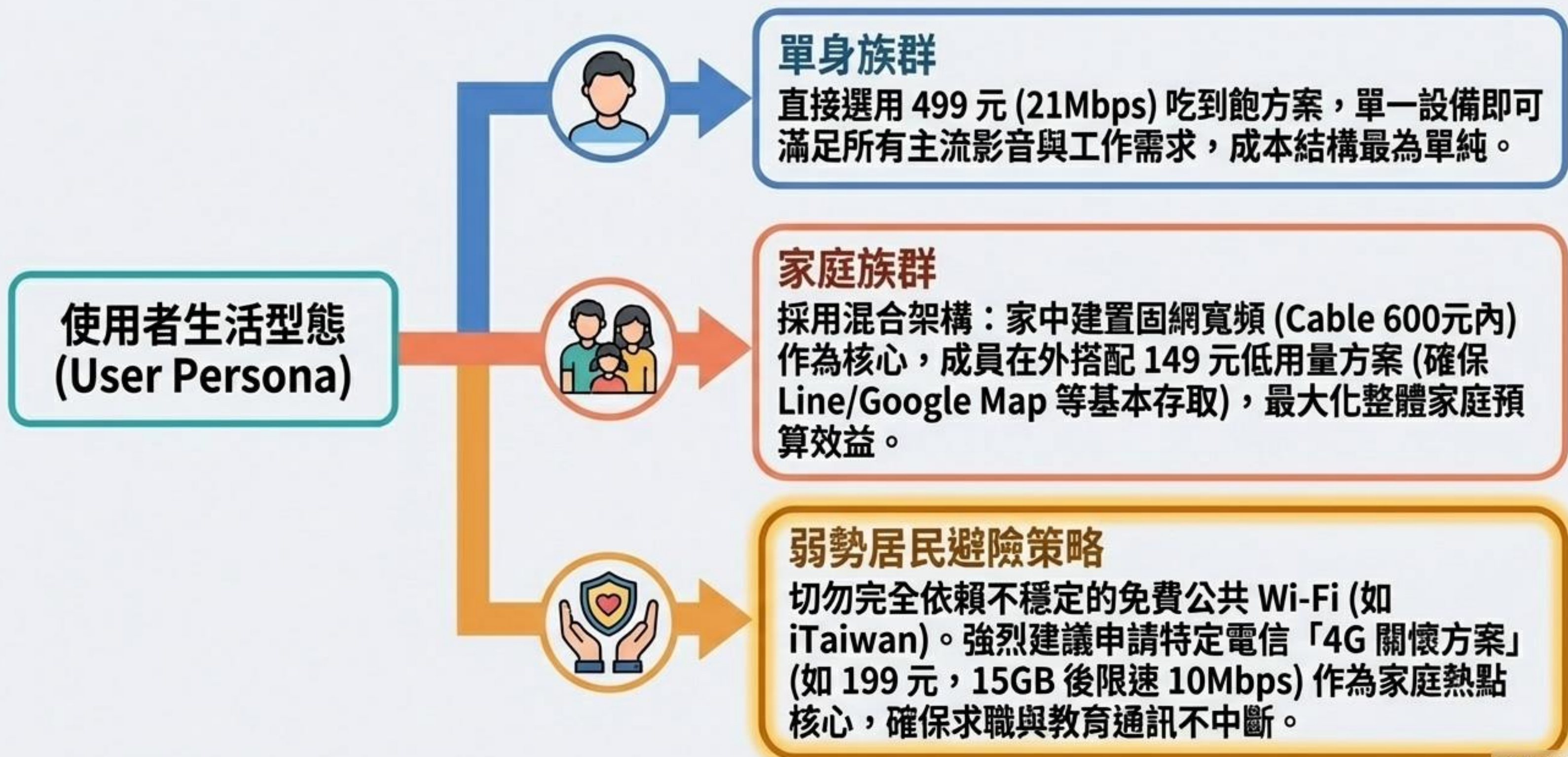
政治性封鎖。全面封禁 Google 等普世性網路服務與資訊節點。

NHI 的哲學立場：

「一個地球公民應該該有權利取得資訊，因為資訊就是競爭力的一部分。」

NHI 拒絕以「當地政府定義的合法」為妥協基準，而是以無差別存取普世生活平台 (如 ChatGPT, Google Maps) 為唯一評估核心。

戰略建議（一）：在地居民與弱勢群體的連線策略

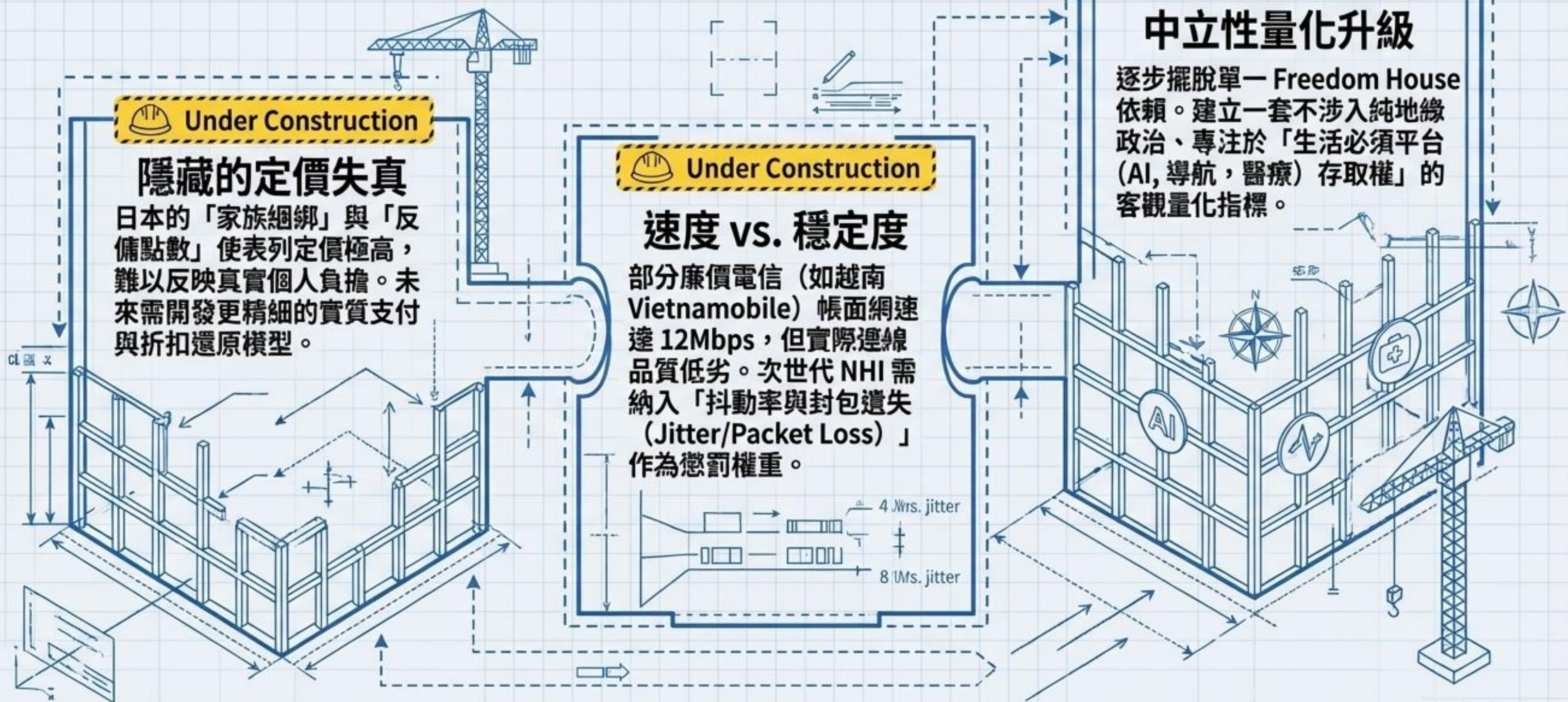


戰略建議（二）：跨境移動的通訊與中立性決策

旅客連線決策矩陣 (The Traveler's Connectivity Matrix)

原號漫遊 (Roaming)	實體旅遊卡 (Travel SIM)	來台訪客指南 (Inbound to Taiwan)
<ul style="list-style-type: none"> 成本：極高 便利性：隨插即用，極高 中立性：保持原國籍網路狀態，無當地限制	<ul style="list-style-type: none"> 成本：節省 30%-50% 費用 便利性：需替換卡片，具遺失風險 中立性陷阱：極高風險<ul style="list-style-type: none">許多亞洲網卡採用香港電信商漫遊，將面臨 ChatGPT/TikTok 遭到封鎖，購買前務必確認是否提供繞道 VPN IP。	<p>政策限制： 台灣實施嚴格「護照實名制」，且為防詐騙不支援自動延長套餐。</p> <p>最佳解法： 建議旅客在出發國提前購買海外發行的「台灣漫遊卡 / eSIM」，以簡化落地手續並獲取較低廉的批發價格。</p>

NHI 指數的未來演進與資料盲區



倡議與號召：擴展 2026 數位平權藍圖



ISOC Taipei 的願景

讓 NHI 成為類似 IMF 經濟預測或 QS 大學排名的國際絕對基準。透過數據透明化，促使各國政府為了提升全球排名，主動消滅壟斷並改善網路人權。

全球行動呼籲

誠摯邀請全球 ISOC Chapters (網際網路學會各分會) 與 NOGs (網路營運者社群) 共同參與 2026 年的指數編撰，擴大在地數據採集與覆蓋版圖。

加入我們

專案聯絡窗口：louk.chi@isoc.org.tw

最新報告下載與更新：<https://www.isoc.org.tw/>